

论《温病条辨》银翘散中应有元参

杨德福

广州中医药大学温病教研室, 广东 广州 510405

[摘要] 以《温病条辨》为基础, 从全书角度, 联系前后文全面理解银翘散及对元参的加减。银翘散究竟有无元参存有争议, 现行《温病学》教材、《方剂学》所论银翘散中无元参。针对争议产生的原因, 通过分析元参的性味功效、银翘散的组方原则与功用, 元参加减所针对的病机, 结合吴鞠通对温病病机的解释, 笔者认为银翘散中应有元参, 书中所载银翘散中无元参可能为漏刻引起。

[关键词] 《温病条辨》; 银翘散; 元参

[中图分类号] R289.5 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 0256-7415 (2019) 01-0091-02

DOI: 10.13457/j.cnki.jncm.2019.01.022

Analysis of the Existence of Yuanshen in Yinqiao Powder in *Treatise on Differentiation and Treatment of Epidemic Febrile Diseases*

YANG Defu

Abstract: Based on the *Treatise on Differentiation and Treatment of Epidemic Febrile Diseases*, the author can fully understand Yinqiao powder and the modification of Yuanshen from the context and the perspective of the whole book. Whether there is Yuanshen in Yinqiao powder is controversial; yet in the current textbooks of *science of epidemic febrile disease* and *pharmacology of Chinese medical formulae* there is no Yuanshen in Yinqiao powder. Aiming at the causes of the dispute, by analyzing the character and taste of Yuanshen, the formulating principle and function of Yinqiao powder, and the pathogenesis of the modification of Yuanshen and combining with WU Jutong's explanation for the pathogenesis of febrile diseases, the author believes that there should be Yuanshen in Yinqiao powder, and that the absence of Yuanshen in the book may result from the clepsydra.

Keywords: *Treatise on Differentiation and Treatment of Epidemic Febrile Diseases*; Yinqiao powder; Yuanshen

银翘散为清代温病学家吴鞠通所创, 是《温病条辨》治温方法之始, 称辛凉平剂。吴鞠通为避免他人误解, 特于条文下加自注说明。但从全书来看, 对银翘散中无元参的记叙, 前后不一致。本文以《温病条辨》原文为基础, 结合吴鞠通本人的自注, 从全书角度探讨银翘散是否应当有元参。

1 《温病条辨》对银翘散及元参加减法的论述

《温病条辨》中与银翘散相关的原文有多处, 有加元参、去元参、倍元参之不同, 前后不一, 争议由此而生。

认为银翘散中无元参者, 主要依据如下。上焦篇第4条: “太阴风温、温热、温疫、冬温, ……但热

不恶寒而渴者, 辛凉平剂银翘散主之。所载银翘散方为: 连翘一两, 银花一两, 苦桔梗六钱, 薄荷六钱, 竹叶四钱, 生甘草五钱, 芥穗四钱, 淡豆豉五钱, 牛蒡子六钱。此处方中无元参, 在阐述银翘散组方依据时, 亦未明确指出有元参。方下自注加减法中有“项肿咽痛者, 加马勃、元参”。中焦篇第22条: “阳明温病, 下后疹续出者, 银翘散去豉, 加细生地大青叶元参丹皮汤主之”。

持银翘散中有元参之论者, 主要根据为后文中多处条文出现去元参, 还有倍元参之说, 不可能一错再错。如上焦篇第16条论述太阴温病忌汗证治, “发斑者, 化斑汤主之。发疹者, 银翘散去豆豉, 加细生

[收稿日期] 2018-01-28

[作者简介] 杨德福 (1971-), 男, 副主任中医师, 研究方向: 温病及神经系统疾病。

地、丹皮、大青叶，倍元参主之。”上焦篇第38条：“太阴伏暑，舌白口渴，无汗者，银翘散去牛蒡、元参加杏仁、滑石主之”。上焦篇第40条：“太阴伏暑，舌白口渴，有汗，或大汗不止者，银翘散去牛蒡子、元参、芥穗，加杏仁、石膏、黄芩主之”。以上数条又显示银翘散中有元参。

2 银翘散中应当有元参

2.1 基于元参的性味功用及吴鞠通对温病的理解 根据《温病条辨》原文及自注，吴鞠通认为元参味苦、咸，微寒，作用主要为壮水制火，保肺金。如上焦篇第10条：“太阴温病，气血两燔者，玉女煎去牛膝加元参主之。”方解中认为元参能壮水制火，预防咽痛、失血等证。上焦篇第18条论温毒证治，分析普济消毒饮，其中元参能补肾水以上济邪火，即补水以制火。中焦篇第11条增液汤方解中云：“独取元参为君者，元参味苦、咸，微寒，壮水制火，通二便，启肾水上潮于天。”后文卷四杂说“温病起手太阴论”有相应解释，此“天”指肺，“盖(人)身半以上主天气，肺开窍于鼻，亦天气也”。上焦篇第16条论述太阴温病忌汗证治，述及“发斑者，化斑汤主之”。化斑汤方解中，有“故加元参启肾经之气，上交于肺，庶水天一气，上下循环，不致泉源暴绝也”。即从五行而论，肺与肾有金水相生的关系，元参能补水制火以保肺金；火不克金，金能生水，如此循环不已。否则火盛克金，金不生水，化源易绝。

2.2 基于温病的病机，阴伤为内因 吴鞠通在上焦篇第4条自注银翘散组方依据时，引用《内经》“冬不藏精，春必温病”“藏于精者，春不病温”“病温虚甚死”三句原文，强调“病温者，精气先虚”。即患温病者，除温邪侵犯上焦外，其病机尚有平素下焦肾之阴精不足的一面。基于吴鞠通对元参性味的认识，选用元参，补水制火保肺金，正合温病初起，邪热侵犯肺卫，下焦肾阴不足之病机。否则难以理解在解释银翘散组方依据时为何插入这一段论述。

2.3 基于银翘散的组方原则 吴鞠通明确指出银翘散组方依据之一为：谨遵《内经》“风淫于内，治以辛凉，佐以苦甘；热淫于内，治以咸寒，佐以甘苦”之训。银翘散方中如无元参，不符合其选定的治法。元参为咸寒之品，补水制火，方中有元参，正使“咸寒”治法得以落实。

2.4 基于银翘散的功用 吴鞠通总结银翘散的功用，

谓“此方之妙，预护其虚，纯然清肃上焦，不犯中下，无开门揖盗之弊，有轻以去实之能”。“清肃上焦”指用辛凉轻清之品如金银花、连翘等；“不犯中下”指在清心凉膈散基础上去入里之黄芩以免引邪深入；唯独“预护其虚”无相应的药物来体现。根据元参的性味功用，元参是“预护其虚”的不二之选。有人认为元参为下焦血分药，或有引邪深入之弊？元参与入里苦降之黄芩不同，元参补虚扶正，黄芩苦寒泄热。加元参而去黄芩，此犹如两国交兵，无敌之地无需派军剿之，薄弱之处则应增兵以加强防守。元参用之有益无害，亦叶天士所言“先安未受邪之地，恐其陷入易易耳”之意。

2.5 加元参可以有另外一种理解即加大元参用量 “加元参”被认为是银翘散无元参的一大依据，但“加元参”也可以有另一种理解。“项肿咽痛者，加马勃、元参”。元参原为“预护其虚”，项肿咽痛乃火毒亢盛之象，应加大元参用量补水制火。“阳明温病，下后疹续出者，银翘散去豉，加细生地大青叶元参丹皮汤主之”。温病下后阴更伤，热入血分，需加强清热养阴，应加大元参量以补水制火。因此“加元参”也可以理解为加重元参用量，此种情形类似《伤寒论》中之桂枝加桂汤，该方中并非无桂枝。

3 元参的用量及用法

如果银翘散中有元参，元参用量应为多少？上焦篇第16条：“发斑者，化斑汤主之。发疹者，银翘散去豆豉，加细生地、丹皮、大青叶，倍元参主之。”倍元参方中注明元参加至一两，可知元参应为五钱。临床实际运用银翘散时，是否加元参，可灵活取舍。如患者苔不膩，咽红肿明显，可加。平素肝肾阴虚，舌红舌剥或少者，亦宜加元参。如舌苔膩，挟痰挟湿者，元参不宜加。

综上所述，《温病条辨》上焦篇第4条银翘散首次出方时方中无元参，推测为漏刻所致。银翘散中应有元参，才符合银翘散的组方原则及功用，更切合太阴温病初起病机特点，亦是吴鞠通在《温病条辨》卷四杂说中所言“本论始终以救阴精为主”原则的体现。[附说明：文中所引温病条辨原文及自注均来自吴瑭所著《温病条辨》(人民卫生出版社，1963)一书]

(责任编辑：冯天保)